

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 5/19/2020 6:52:46 AM
Subject: RE: Terugkoppeling: vervolgoeverleg planbureaus en RIVM ((10)(2e) en (10)(2e))
Received: Tue 5/19/2020 6:52:47 AM

Eens wat betreft de scenario's. Aandachtspunt is vooral dat we kijken of we gelijke uitgangspunten kunnen nemen en verklaarbaar afwijken indien wij dat nodig vinden. Met ons VTV team hebben we contact met Clb en de club van (10)(2e) dus afstemming komt goed!

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

=====

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij

(10)(2e)

Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Tel.nr: (10)(2e)

Mob.nr: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e) @rivm.nl

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: dinsdag 19 mei 2020 07:01

To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: Terugkoppeling: vervolgoeverleg planbureaus en RIVM ((10)(2e) en (10)(2e))

Super heldere terugkoppeling, dank. En verder (ook) eens met (10)(2e) ook wat betreft maandag.

Wat betreft scenario's cpb die dan ook voor VTV uitgangspunt zouden moeten zijn: dat lijkt me voor consistentie heel goed, maar we met akkoord van CIB zodat het ook met hen consistent is....

(10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)

(Email via smart phone)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Datum: 18 mei 2020 om 22:05:03 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling: vervolgoeverleg planbureaus en RIVM ((10)(2e) en (10)(2e))

HA (10)(2e)

Dank voor je heldere terugkoppeling en überhaupt dat je hier vandaag bij aanwezig kon zijn. Wat mij betreft heel goed als jij daar as maandag ook bij kunt zijn, en ik denk dat ik daar dan ook bij ben als dat past in mijn agenda, ik zal dat prioriteit geven waar kan - en (10)(2e) dus niet ((10)(2e) ok?)

Als wij twee er die maandag zijn dan moeten we nog maar even contact hebben om voor te spreken.

Ps wat heerlijk dat we op moeten letten dat we niet te concreet worden tov andere domeinen * dat soort 'risico's'

heb ik graag *

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
3720 BA Bilthoven

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @rivm.nl

+

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 17:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling: vervolgoverleg planbureaus en RIVM (10)(2e) en (10)(2e)

Beste (10)(2e)

Onderstaand in bullets een korte terugkoppeling uit het overleg van vanmiddag met SCP, CPB en PBL:

- Er wordt toegewerkt naar een briefadvies namens onze 4 partijen, uiterlijk volgende week dinsdag te versturen naar het kabinet.
- Dit eerste advies zal compact zijn en niet meer dan 3-4 pagina's beslaan (en onderscheid zich daarmee van het SER-advies). Het stuk wordt als volgt opgebouwd: werkwijze (samenwerking 4 partijen), uitgangspunten en aandachtspunten.
- Bij uitgangspunten:
 - We willen hier een top 5-8 uitgangspunten benoemen, inclusief het effect op beleid.
 - Nu genoemd: Werken vanuit een breed welvaartsperspectief, Onderscheid maken tussen korte termijn (opstartfase) en de wat langere termijn (herstelfase), 1½ meter is geen doel op zich, Maatwerk is nodig, zowel internationaal als regionaal/lokale (alle niveaus van de ruimtelijke schaal).
 - Met name fasering is nog belangrijk onderdeel van de discussie. Er worden veel verschillende fases beschreven en is nuttig als we een gezamenlijke vocabulaire hierop ontwikkelen. Fasering is afhankelijk van ontwikkeling van de pandemie. Wellicht goed om aan te sluiten bij definities van de SER. Voor ons van belang om alle fases in zicht te houden. Zowel het nu, als de herstelperiode met een doorkijk naar het postcorona tijdperk.
 - CPB geeft aan in juni uit te komen met twee nieuwe economische scenario's uitgaande van 1. Geleidelijk uitdoven van de epidemie en dus voortzetten van de routekaart; en 2. Een langer aanhoudende epidemie waarbij steeds pieken terugkomen. Dit is voor ons voor de VTV belangrijk omdat we graag willen afstemmen over scenario's en niet verschillende uitgangspunten hierin willen hanteren.
- Bij aandachtspunten:
 - Kunnen we hier al toewerken naar concrete adviezen in het licht van de uitgangspunten? Kunnen we al keuzes in kaart brengen?
 - Het heeft een meerwaarde als we inzicht kunnen geven in hoe het nu gaat/hoe het ervoor staat. We kunnen laten zien wat we al doen (dus ook informatief karakter) en vanuit daar de belangrijkste/type onzekerheden op ons domein benoemen. Dat zijn de (voorlopige) aandachtspunten. Dit is dus ook agenderend. Noot (10)(2e) voor RIVM geldt dat we vanuit de lopende ZonMw opdrachten en het kortcyclische impact onderzoek zeker wat over kunnen zeggen m.b.t. gezondheid en zorg. Opletten dat we niet al te concreet worden in vergelijking met de andere domeinen.

(vervolg)Afspraken en acties

- (10)(2e) werkt op basis van het overleg een eerste versie verder uit en stemt dat voor input deze week af met

(10)(2e)

- Volgende week maandag volgt een nieuw overleg om de puntjes op de i te zetten. (@(10)(2e) als je het fijn vindt dat ik daarbij aansluit om de acties meteen op te kunnen pakken doe ik dat graag, vanuit alle partijen waren twee personen aanwezig nu).
- Volgende week maandag ook bespreken hoe om te gaan met publicatie van producten m.b.t. de vragen die we krijgen. Voorstel is er niet alleen gezamenlijke publicaties van te maken maar de lead te laten bij die partij van wie het concreet core business is en samenwerkende partijen wel benoemen (concreet: mobiliteitsstudie ligt m.n. bij pbl, scp denkt mee).
- (10)(2e) gaat bij (10)(2e) na hoe het 5 sgo overleg vervolg krijgt en of er wel of niet een ministeriële commissie covid wordt opgericht, welke overleg structuren er gaan ontstaan. Vanuit de routekaart van het kabinet zou een proces ingericht moeten worden om meer systematisch vraagarticulatie richting onze adviesgroep te kunnen vormgeven. Voorstel is dat we in elk geval weer met elkaar om tafel gaan met 5 sgo als ons briefadvies er ligt.
- Het kabinet heeft ook gevraagd waar mogelijk wetenschappelijke experts te betrekken. Afgesproken is dat we per adviesvraag bekijken wie betrokken moeten worden. Dit geldt nog niet voor dit eerste briefadvies.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij

(10)(2e)

Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Tel.nr: (10)(2e)

Mob.nr: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e)@rivm.nl

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@cpb.nl>

Sent: maandag 18 mei 2020 09:02

To: (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@cpb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@pbl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@pbl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) @pbl.nl' <(10)(2e)@pbl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: vervolgoverleg planbureaus en RIVM (10)(2e) en (10)(2e)

Goedemorgen,

Het is nog wel even puzzelen voordat we een goed briefadvies hebben.

Ik heb bijdragen van SCP, PBL en RIVM in een document gebracht, zie bijlage.

Daarnaast heb ik wat geknipt en geplakt uit eerdere stukken.

Belangrijk lijkt me dat in we onze brief uitgangspunten aangeven.

- Werken vanuit een breed welvaartsperspectief,
- Onderscheid maken tussen korte termijn (opstartfase) en de wat langere termijn (herstelfase)
- 1½ meter is geen doel op zich is
- Maatwerk is nodig.

Belangrijke vraag is of we in dit briefadvies vooral willen vertellen wat we willen doen (en op welke manier) of dat we ook al een aantal adviezen willen meegeven.

De bijdragen van SCP en PBL gaan al een stuk in die richting. Ik heb de adviezen van SCP en PBL nu (nog) uit de brief gelaten. De bijdragen van SCP en PBL zijn wel als bijlage toegevoegd.

Een andere vraag is in hoeverre we in willen gaan op de vraag vanuit het beleid om *scenario's* te ontwikkelen.

vr.gr.

(10)(2e)

-----Original Appointment-----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>
Sent: donderdag 14 mei 2020 16:16
To: directiesecretariaatSCP; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@pbl.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@pbl.nl; (10)(2e); (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: vervolgoverleg planbureaus en RIVM (10)(2e) en (10)(2e)
When: maandag 18 mei 2020 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Where: videoconference - zie link in onderwaterscherf

Helaas zijn de (10)(2e) en (10)(2e) verhinderd maar zal vertegenwoordigd worden door (10)(2e)

- Werk je vanaf apparaat met windows, dan hoeft er geen aparte software te worden geïnstalleerd. Gebruik **Google Chrome als browser** (andere browsers worden niet ondersteund) en plak de link (10)(2g) in adresbalk bovenin Chrome en geef toestemming voor het gebruik van de camera en microfoon.
- Voor mobiele apparaten en Apple moet de app Jitsi Meet worden geïnstalleerd. Zodra je in de app bent kunt je bovenstaande link daar in plakken
- Je bent nu in de digitale overleg ruimte en kunt de andere deelnemer(s) zien en horen*

*Als meer dan 2 personen deelnemen kan je iedereen zien door rechtsonder te klikken op het rastertje.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
